

INFORMACJA  
O ODRZUCENIU OFERTY  
O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA  
Dotyczy:

**Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2023r. poz. 1605 z późn. zm.) — dalej: ustawa Pzp, nr RPPD.11.01.00-20-0074/22 pn.: „Wdrożenie e-usług dla mieszkańców Miasta Sejny przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej sp. z o.o. w Sejnach”**

Uzasadnienie prawne:

1. Zgodnie z art. 260 ust. 1 w/w ustawy o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia Zamawiający zawiadamia równocześnie wykonawców, którzy złożyli oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub zostali zaproszeni do negocjacji – podając uzasadnienie faktyczne i prawne.
2. Zgodnie z art. 260 ust. 2 w/w ustawy Zamawiający udostępnia niezwłocznie informację, o której mowa w ust. 1, na stronie internetowej prowadzonego postępowania.
3. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.
4. Zgodnie z Art. 255. Pkt 3 Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty

Uzasadnienie faktyczne

W dniu 11 sierpnia 2023 r. Zamawiający wystąpił do TED informację o ogłoszeniu postępowania publicznego pn. Wdrożenie e-usług do obsługi mieszkańców na terenie Miasta Sejny przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Sejnach Sp. z o.o. Numer referencyjny postępowania: RPPD.11.01.00-20-0074/22. Numer ogłoszenia o zamówieniu lub o zamiarze zawarcia umowy z Dz. Urz. UE: 2023/S 156-497224.

W dniu 16 sierpnia Zamawiający udostępnił Wykonawcom dostęp do dokumentów postępowania na platformie e-Zamówienia. W przedmiotowym postępowaniu, Zamawiający zawarł w SWZ następujące regulacje:

*VIII. Przedmiotowe środki dowodowe –*

1. *W celu potwierdzenia zgodności oferowanych dostaw z wymaganymi cechami lub kryteriami Zamawiający żąda wskazania w ofercie oraz złożenia wraz z ofertą:*
  - 1) *próbka oferowanego Oprogramowania Aplikacyjnego przygotowana zgodnie z wymaganiami określonymi w Załączniku nr 13 do SWZ, na dwóch dyskach twardych*

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

*przenośnych (podstawowym i zapasowym), na których przekaze próbkę, w postaci wirtualnej maszyny z zainstalowanym systemem operacyjnym, bazodanowym i oferowanym przez Wykonawcę pakietem oprogramowania zasilonym przykładowymi danymi, które umożliwiają przeprowadzenie procedury badania próbki w zakresie funkcjonalności opisanej w scenariuszach (wykonawca zobowiązany jest w terminie wskazanym przez Zamawiającego przeprowadzić demonstrację złożonej próbki, zgodnie z zasadami określonymi w Załączniku nr 13 do SWZ).*

*Próbka musi zostać dostarczona do siedziby Zamawiającego do upływu terminu składania ofert określonego w SWZ.*

*2)Złożenia kart katalogowych lub innych dokumentów potwierdzających, że zaoferowane urządzenia/sprzęt spełnia wymagania Zamawiającego określone w Załączniku 1 do SWZ;*

- 2. Zamawiający informuje, że nie przewiduje możliwości uzupełnienia próbek opisanych w pkt. 1 oraz 2.*
- 3. Na podstawie art. 65 ust 1 pkt. 4 Pzp Zamawiający odstępuje od wymagania użycia środków komunikacji elektronicznej w zakresie złożenia przedmiotowych środków dowodowych o których mowa w pkt. 1.*
- 4. Zamawiający zaakceptuje równoważne przedmiotowe środki dowodowe, jeśli potwierdzają one, że oferowane dostawy spełniają określone przez Zamawiającego wymagania i cechy.*

Wykonawca tj. NETPROCES SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ (Lider Konsorcjum), ul. Asnyka 7-9, 80-316 Gdańsk oraz MEZURA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ (Partner Konsorcjum) ul. Kombatantów 4 lok. 110, 15-102 Białystok (zwani dalej Konsorcjum) złożył ofertę w niniejszym postępowaniu za pośrednictwem platformy e-Zamówienia. Formularz ofertowy – Załącznik nr 3 zawierał listę oferowanych elementów przedmiotu zamówienia oraz zaproponowane przez Wykonawcę producenta, nazwę, typ, model i wersję urządzenia/oprogramowania. Wykonawca dostarczył próbkę systemu oraz karty katalogowe oferowanych urządzeń pozycji 1-10 oraz linki do stron internetowych zawierających informacje o zaoferowanych urządzeniach z pozycji 12-16.

Zamawiający w wyniku badania ofert nie zauważył, iż zaoferowane przez Wykonawcę urządzenia tj. Laptop i Monitor nie spełniają wymagań Zamawiającego zapisanych w SWZ. W wyniku złożonego przez Wykonawcę – Polski Instytut Rozwoju Sp. z o.o. w dniu 6 października 2023 roku odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, Zamawiający unieważnił wybór oferty Wykonawcy – Konsorcjum i przystąpił do ponownego zbadania oferty nr 1. W wyniku ponownego badania ofert Zamawiający doszedł do wniosku, że treść formularza ofertowego jest niezgodna z treścią specyfikacji warunków zamówienia niniejszego postępowania.

Wnioskodawca był zobowiązany do złożenia wykazu oferowanych urządzeń w załączniku nr 3, kart katalogowych oraz innych dokumentów potwierdzających, iż oferowane urządzenia spełniają wymagania SWZ. Zamawiający nie przewidział uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych. Wnioskodawca nie załączył do oferty wszystkich przedmiotowych środków dowodowych potwierdzających spełnienie przez oferowane urządzenia wymagań Zamawiającego opisanych w SWZ:

1. Pobór mocy zaoferowanego monitora (<23W):  
AOC 23,8" 24B2XDAM VGA DVI HDMI

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

Nr katalogowy producenta: 24B2XDAM

Link do weryfikacji:

<https://aoc.com/pl/products/monitors/24b2xdam>

jest większy niż wymagany w SWZ (max. 20 W).

2. Wykonawca zaoferował, iż dostarczy następujący laptop:

Lenovo ThinkBook 15-IAP G4 15,6"FHD/i5-1235U/16GB/SSD512GB/IrisXe/11PR 21DJ00D3PB

Nr katalogowy producenta: 21DJ00D3PB

Link do weryfikacji:

<https://www.sklep-lenovo.pl/lenovo-thinkbook-15-iap-g4-21dj00d3pb.html>

który nie spełnia wymagań Zamawiającego pod względem wymagań opisanych jako „Min 512GB SSD NVMe, zawierający partycję RECOVERY umożliwiającą odtworzenie systemu operacyjnego fabrycznie zainstalowanego na komputerze po awarii. Możliwość rozbudowy do konfiguracji dwudyskowej w oparciu o dysk M.2 SSD oraz 2,5”.”, gdyż zaoferowany laptop oferuje „Storage 512GB SSD M.2 2242 PCIe® 4.0x4 NVMe® Storage Support One drive offering, up to 1TB M.2 2242 SSD or 1TB M.2 2280 SSD”

Wykonawca zobowiązany był dostarczyć wraz z ofertą „Certyfikat ISO9001 dla producenta sprzętu (należy załączyć do oferty)” oraz „Deklaracja zgodności CE (załączyć do oferty)”, których to dokumentów Wykonawca nie załączył do oferty.

Niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia w zakresie opisu przedmiotu zamówienia powinna być oceniana z uwzględnieniem definicji oferty zawartej w art. 66 k.c., tj. niezgodności oświadczenia woli wykonawcy z oczekiwaniami zamawiającego, odnoszącymi się do merytorycznego zakresu przedmiotu zamówienia, a więc materialnej sprzeczności zakresu zobowiązania zawartego w ofercie z zakresem zobowiązania, którego zamawiający oczekuje, zgodnie z treścią SWZ.

Odrzuceniu podlega wyłącznie oferta, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia w sposób nieusuwalny, gdyż obowiązkiem zamawiającego jest również wyjaśnienie treści oferty (zob. 223 ust. 1 zdanie pierwsze ustawy Pzp). Niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia ma miejsce w sytuacji, gdy zaoferowany przedmiot zamówienia nie odpowiada opisanemu w SWZ co do zakresu, ilości, jakości, warunków realizacji i innych elementów istotnych dla wykonania przedmiotu zamówienia w sposób nieusuwalny i nie jest możliwe wyjaśnienie wątpliwości w tym zakresie.

W orzecznictwie przez pojęcie treści oferty należy rozumieć deklarowane w ofercie spełnienie wymagań zamawiającego przede wszystkim co do zakresu, ilości, jakości warunków realizacji i innych elementów istotnych dla wykonania przedmiotu zamówienia publicznego zamówienia.

**Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę między innymi, gdy:**

1. zaoferowany przez wykonawcę przedmiot zamówienia nie spełnia wymagań określonych w opisie przedmiotu zamówienia,
2. niezłożenie lub niezuzupełnienie przedmiotowych środków dowodowych na wezwanie z art. 107 ust. 2 ustawy Pzp,

**Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19**

3. niezłożenie przedmiotowych środków dowodowych wraz z ofertą, jeżeli zamawiający żądał ich złożenia w celu potwierdzenia zgodności oferowanych dostaw, usług lub robót budowlanych z kryteriami określonymi w opisie kryteriów oceny ofert (w celu oceny ofert),
4. złożenie przez wykonawcę przedmiotowych środków dowodowych wraz z ofertą, jeżeli z tych środków wynika, że zaoferowany przedmiot zamówienia nie spełnia warunków określonych przez zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia,
5. zaoferowanie przez wykonawcę okresu gwarancji krótszego od minimalnego określonego przez zamawiającego w ramach kryteriów oceny ofert.

W związku z zaoferowaniem przez Wykonawcę (Konsorcjum) Laptopa oraz Monitora niespełniającego wymagań Zamawiającego opisanych w SWZ oraz niezłożeniem wszystkich wymaganych dokumentów potwierdzających spełnienie przez w/w urządzenia wymagań Zamawiającego oraz w związku z treścią rozdziału VIII SWZ pkt 2, Zamawiający zobligowany jest do odrzucenia oferty nr 1.

W dniu 01.09.2023r. przed otwarciem ofert, Zamawiający zamieścił na stronie internetowej prowadzonego postępowania – platforma e-Zamówienia (<https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-66b9c7ce-3834-11ee-a60c-9ec5599dddc1> ) informację o kwocie przeznaczonej na sfinansowanie niniejszego zamówienia w wysokości 1 397 032,72 zł brutto.

W niniejszym postępowaniu złożono 2 oferty:

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

Nr	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Nazwa kryterium	Wartość
1	NETPROCES SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ (Lider Konsorcjum), ul. Asnyka 7-9, 80-316 Gdańsk MEZURA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ (Partner Konsorcjum) Ul. Kombatantów 4 lok. 110, 15-102 Białystok	Kryterium nr 1 C - Cena oferty brutto.  Kryterium nr 2 R - Rozszerzony zakres funkcjonalny eBOK i eUsług  Kryterium nr 3 G - Dodatkowa Gwarancja i Rękojmia.  Kryterium nr 4 P - Podniesienie Kwalifikacji Personelu Wykonawcy	<b>1 130 447,49 zł brutto</b> 919 063,00 zł netto  Dostawa systemu eBOK i e-usługi w zakresie 2.3.2.Rozszerzony zakres funkcjonalny– e-usługi 5 poziomu  84 miesiące  od 14 e-Uslug
2	POLSKI INSTYTUT ROZWOJU SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Ul. Twarda 18, 00-105 Warszawa	Kryterium nr 1 C - Cena oferty brutto.  Kryterium nr 2 R - Rozszerzony zakres funkcjonalny eBOK i eUsług  Kryterium nr 3 G - Dodatkowa Gwarancja i Rękojmia.  Kryterium nr 4 P - Podniesienie Kwalifikacji Personelu Wykonawcy	<b>1 400 000,00 zł brutto</b> 1 138 211,38 zł netto  Dostawa systemu eBOK i e-usługi w zakresie 2.3.2.Rozszerzony zakres funkcjonalny– e-usługi 5 poziomu  84 miesiące  od 14 e-Uslug

Oferta nr 1 w wyniku przeprowadzonego badania ofert podlega odrzuceniu.



Rzeczpospolita  
Polska



Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



**Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19**

Mając na uwadze zaistniałą sytuację, Zamawiający unieważnia postępowanie, ponieważ oferta nr 2, która staje się ofertą z najniższą ceną po odrzuceniu oferty nr 1, przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.