

INFORMACJA
O ODRZUCENIU OFERT ORAZ
O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
Dotyczy:

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie: art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2023r. poz. 1605 z późn. zm.) — dalej: ustawa Pzp, nr RPPD.11.01.00-20-0074/22-2 pn.: „Wdrożenie e-usług dla mieszkańców Miasta Sejny przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej sp. z o.o. w Sejnach”

Uzasadnienie prawne:

1. Zgodnie z art. 260 ust. 1 w/w ustawy o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia Zamawiający zawiadamia równocześnie wykonawców, którzy złożyli oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub zostali zaproszeni do negocjacji – podając uzasadnienie faktyczne i prawne.
2. Zgodnie z art. 260 ust. 2 w/w ustawy Zamawiający udostępnia niezwłocznie informację, o której mowa w ust. 1, na stronie internetowej prowadzonego postępowania.
3. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp art. 226 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.
4. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.
5. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3
6. Zgodnie z Art. 255 pkt 2 Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne

W dniu 20 października 2023 r. Zamawiający wysłał do TED informację o ogłoszeniu postępowania publicznego pn. Wdrożenie e-usług do obsługi mieszkańców na terenie Miasta Sejny przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Sejnach Sp. z o.o. Numer referencyjny postępowania: RPPD.11.01.00-20-0074/22-2. Numer ogłoszenia o zamówieniu lub o zamiarze zawarcia umowy z Dz. Urz. UE: 2023/S 206-647397.

W dniu 25 października Zamawiający udostępnił Wykonawcom dostęp do dokumentów postępowania na platformie e-Zamówienia.

W terminie składania ofert wpłynęły dwie oferty:

Oferta nr 1 – NETPROCES SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ (Lider Konsorcjum), ul. Asnyka 7-9, 80-316 Gdańsk oraz MEZURA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ (Partner Konsorcjum) ul. Kombatantów 4 lok. 110, 15-102 Białystok

Oferta nr 2 - Polski Instytut Rozwoju Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Twarda 18, 00-105 Warszawa

Obie oferty złożone w postępowaniu podlegają odrzuceniu. Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 2.

Oferta nr 1

Wykonawca tj. NETPROCES SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ (Lider Konsorcjum), ul. Asnyka 7-9, 80-316 Gdańsk oraz MEZURA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ (Partner Konsorcjum) ul. Kombatantów 4 lok. 110, 15-102 Białystok (zwani dalej Konsorcjum) złożył ofertę w niniejszym postępowaniu za pośrednictwem platformy e-Zamówienia. Formularz ofertowy – Załącznik nr 3 zawierał listę oferowanych elementów przedmiotu zamówienia oraz zaproponowane przez Wykonawcę producenta, nazwę, typ, model i wersję urządzenia/oprogramowania. Wykonawca dostarczył karty katalogowe oferowanych urządzeń pozycji 1-10 jako przedmiotowe środki dowodowe, dokumenty JEDZ wypełnione przez obu członków konsorcjum, pełnomocnictwo w Konsorcjum dla Spółki Netproces, oświadczenia według załącznika nr 8 i załącznika nr 9 oraz potwierdzenie wpłaty wadium.

W przedmiotowym postępowaniu, Zamawiający zawarł w SWZ następujące regulacje:

VIII. Przedmiotowe środki dowodowe –

1. *W celu potwierdzenia zgodności oferowanych dostaw z wymaganymi cechami lub kryteriami Zamawiający żąda wskazania w ofercie oraz złożenia wraz z ofertą:*

- 1) *próbka oferowanego Oprogramowania Aplikacyjnego przygotowana zgodnie z wymaganiami określonymi w Załączniku nr 13 do SWZ, na dwóch dyskach twardych przenośnych (podstawowym i zapasowym), na których przekaże próbkę, w postaci wirtualnej*

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

maszyny z zainstalowanym systemem operacyjnym, bazodanowym i oferowanym przez Wykonawcę pakietem oprogramowania zasilonym przykładowymi danymi, które umożliwiają przeprowadzenie procedury badania próbki w zakresie funkcjonalności opisanej w scenariuszach (wykonawca zobowiązany jest w terminie wskazanym przez Zamawiającego przeprowadzić demonstrację złożonej próbki, zgodnie z zasadami określonymi w Załączniku nr 13 do SWZ).

Próbka musi zostać dostarczona do siedziby Zamawiającego do upływu terminu składania ofert określonego w SWZ.

- 2) Złożenia kart katalogowych lub innych dokumentów potwierdzających, że zaoferowane urządzenia/sprzęt spełnia wymagania Zamawiającego określone w Załączniku 1 do SWZ;*
- 2. Zamawiający informuje, że nie przewiduje możliwości uzupełnienia próbki oferowanego Oprogramowania Aplikacyjnego opisanego w pkt 1 ppkt 1 wyżej.*
- 3. Na podstawie art. 65 ust 1 pkt. 4 Pzp Zamawiający odstępuje od wymagania użycia środków komunikacji elektronicznej w zakresie złożenia przedmiotowych środków dowodowych o których mowa w pkt 1 ppkt 1.*
- 4. Zamawiający zaakceptuje równoważne przedmiotowe środki dowodowe, jeśli potwierdzają one, że oferowane dostawy spełniają określone przez Zamawiającego wymagania i cechy.*

Wykonawca nie dostarczył do upływu terminu składania ofert przedmiotowego środka dowodowego – próbka systemu. Próbka została dostarczona do Zamawiającego w dniu 06.11.2023 r. o godz. 11⁴⁰ przez Kuriera UPC

W dniu 06.11.2023 r. o godz. 9⁵⁴ wykonawca dostarczył pismo poprzez skrzynkę mailowa info@pgk.sejny.pl z prośbą o zaakceptowanie złożonej próbki systemu z postępowania pn. Wdrożenie e-usług do obsługi mieszkańców na terenie Miasta Sejny przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Sejnach Sp. z o.o. Numer referencyjny postępowania: RPPD.11.01.00-20-0074/22.

Odrzuceniu podlega wyłącznie oferta, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia w sposób nieusuwalny, gdyż obowiązkiem zamawiającego jest również wyjaśnienie treści oferty (zob. 223 ust. 1 zdanie pierwsze ustawy Pzp). Niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia ma miejsce w sytuacji, gdy zaoferowany przedmiot zamówienia nie odpowiada opisanemu w SWZ co do zakresu, ilości, jakości, warunków realizacji i innych elementów istotnych dla wykonania przedmiotu zamówienia w sposób nieusuwalny i nie jest możliwe wyjaśnienie wątpliwości w tym zakresie.

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę między innymi, gdy:

1. zaoferowany przez wykonawcę przedmiotu zamówienia nie spełnia wymagań określonych w opisie przedmiotu zamówienia,

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

2. niezłożenie lub niezuzupełnienie przedmiotowych środków dowodowych na wezwanie z art. 107 ust. 2 ustawy Pzp,
3. niezłożenie przedmiotowych środków dowodowych wraz z ofertą, jeżeli zamawiający żądał ich złożenia w celu potwierdzenia zgodności oferowanych dostaw, usług lub robót budowlanych z kryteriami określonymi w opisie kryteriów oceny ofert (w celu oceny ofert),
4. złożenie przez wykonawcę przedmiotowych środków dowodowych wraz z ofertą, jeżeli z tych środków wynika, że zaoferowany przedmiot zamówienia nie spełnia warunków określonych przez zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia,
5. zaoferowanie przez wykonawcę okresu gwarancji krótszego od minimalnego określonego przez zamawiającego w ramach kryteriów oceny ofert.

W związku z tym, że oferta Wykonawcy nie zawierała przedmiotowego środka dowodowego dostarczonego do Zamawiającego przed upływem terminu składania ofert, a Zamawiający w rozdziale VIII SWZ zaznaczył, że uzupełnienie przedmiotowych środków dowodowych nie dotyczy próbki systemu, Zamawiający jest zobligowany odrzucić ofertę Wykonawcy,

Oferta nr 1 w wyniku przeprowadzonego badania ofert podlega odrzuceniu.

Oferta nr 2

Wykonawca tj. Polski Instytut Rozwoju Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Twarda 18, 00-105 Warszawa (zwany dalej Wykonawca) złożył ofertę w niniejszym postępowaniu za pośrednictwem platformy e-Zamówienia. Formularz ofertowy – Załącznik nr 3 zawierał listę oferowanych elementów przedmiotu zamówienia oraz zaproponowane przez Wykonawcę producenta, nazwę, typ, model i wersję urządzenia/oprogramowania, potwierdzenie wniesienia wadium w postaci gwarancji ubezpieczeniowej, odpis KRS.

W przedmiotowym postępowaniu, Zamawiający zawarł w SWZ wymóg wniesienia wadium – rozdział X. Wymagania dotyczące wadium.

Wykonawca w dniu 06.11.2023 r. złożył wraz z ofertą dokument potwierdzający wniesienie wadium w postaci gwarancji ubezpieczeniowej wystawionej na dane Zamawiającego (PRZEDSIĘBIORSTWO GOSPODARKI KOMUNALNEJ W SEJNACH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul. 1 MAJA 15, 16-500 SEJNY) przez firmę InterRisk Towarzystwo Ubezpieczeń Spółka Akcyjna Vienna Insurance Group, z siedzibą w Warszawie, ul. Noakowskiego 22, zarejestrowane w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 0000054136 wysokość kapitału zakładowego 137.640.100,00 zł w całości wpłaconego, NIP 526-00-38-806, reprezentowane na podstawie pełnomocnictwa nr BZA/09/04/01/2021 z dnia 01.08.2023r. przez: AGATA SĄDEJ - Ekspert ds. Ubezpieczeń Finansowych na wniosek POLSKI INSTYTUT ROZWOJU SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w 00-105 WARSZAWA, przy ul. TWARDA 18. Dokument pn. UBEZPIECZENIOWA GWARANCJA ZAPŁATY WADIUM Nr 02GG26/1018/23/0010 został sporządzony w dniu 31.08.2023 roku i podpisany przez Panią Agatę Sądej w dniu 01.09.2023 roku. UBEZPIECZENIOWA GWARANCJA ZAPŁATY WADIUM Nr 02GG26/1018/23/0010 dotyczy przetargu: Wdrożenie e-usług do obsługi mieszkańców na terenie Miasta Sejny przez

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Sejnach Sp. z o.o. Nr sprawy: RPPD.11.01.00-20-0074/22 i jest ważna w dniach od 01.09.2023r. do 13.11.2023r..

Przedstawiony przez Wykonawcę dokument wniesienia wadium nie dotyczy niniejszego postępowania nr RPPD.11.01.00-20-0074/22-2 pn.: „Wdrożenie e-usług dla mieszkańców Miasta Sejny przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej sp. z o.o. w Sejnach”, co potwierdzają również daty sporządzenia dokumentu, które są wcześniejsze niż data ogłoszenia niniejszego postępowania. Nie ma więc mowy o omyłce pisarskiej w treści gwarancji ubezpieczeniowej (wadium).

W związku z brakiem wniesienia wadium oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Wykonawca złożył formularz ofertowy o treści niezgodnej z treścią załącznika nr 3 do SWZ – formularz ofertowy. W formularzu ofertowym należało złożyć oświadczenie dotyczące wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z niżej wymienioną specyfikacją. Specyfikacja dostaw i usług podlegająca opisowi i wycenie zawierała 21 pozycji, w tym pozycje od 1 do 10 dotyczyły dostawy modułów teletransmisji danych i układem pomiaru wody lub ciepła w poszczególnych średnicach oraz pozycje 11 i 12 dotyczyły ceny i ilości montażu układów pomiarowych u Klientów PGK: DN 15 i DN 20 oraz montażu układów pomiarowych u Klientów PGK: DN \geq DN 25. Oferta Wykonawcy zawiera 19 pozycji (omyłka pisarska w liczbie porządkowej - po pozycji 10, kolejna nosi numer „12”). Wykonawca zaoferował w pozycjach od 1 do 10 moduły teletransmisji danych z montażem i układem pomiaru wody lub ciepła w poszczególnych średnicach.

Z treści oferty nie wynika jaka jest cena dostawy układu teletransmisji z układem pomiarowym medium oraz jaka jest cena montażu układów pomiarowych u klientów Zamawiającego.

Zamawiający jest zobowiązany poprawić omyłkę w szczególności wtedy, gdy sposób, w jaki ma być dokonana poprawa, wynika z innych elementów składających się na ofertę. Kwalifikator „istotnych zmian”, o których mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3 Pzp należy odnosić do całości treści oferty i konsekwencję tych zmian należy oceniać, biorąc pod uwagę przedmiot zamówienia i całość oferty. Ocena, czy poprawienie innej omyłki przez zamawiającego powoduje, czy nie powoduje istotnej zmiany w treści oferty, musi być dokonywana na tle konkretnego stanu faktycznego (por. wyrok z dnia 11 października 2019 r., KIO 1844/19, KIO 1847/19).

Niezgodność treści oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp polega na niezgodności zobowiązania, które wykonawca wyraża w swojej ofercie i przez jej złożenie na siebie przyjmuje, z zakresem zobowiązania, które zamawiający opisał w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i którego przyjęcia oczekuje. Niezgodność treści oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia ma miejsce w sytuacji, gdy oferta nie odpowiada w pełni przedmiotowi zamówienia, nie zapewniając jego realizacji w całości zgodnie z wymogami zamawiającego (zob. wyrok z dnia 24 października 2008 r., KIO/UZP 1093/08). W orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej podkreśla się, że niezgodność treści oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia powinna być oceniana z uwzględnieniem definicji oferty zawartej w art. 66 k.c., tj. niezgodności oświadczenia woli wykonawcy z oczekiwaniami zamawiającego, odnoszącymi się do merytorycznego zakresu przedmiotu zamówienia, a więc materialnej sprzeczności zakresu zobowiązania zawartego w ofercie z zakresem zobowiązania,

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

którego zamawiający oczekuje, zgodnie z postanowieniami specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Z treści oferty Wykonawcy wynika, iż chce dostarczyć i zamontować moduły teletransmisji danych i pomiaru wody lub ciepła w sposób nierozzerwalny ze sobą. Zamawiający wymagał rozdziału dostaw od usług i odpowiednio opisał je ilościowo w specyfikacji formularza ofertowego.

Wprowadzenie do formularza ofertowego nowych pozycji (montaż) zmieni ceny jednostkowe usług dostaw. W związku z tym jakakolwiek zmiana cen jednostkowych po złożeniu oferty jest całkowicie niedopuszczalna, albowiem de facto stanowić będzie istotną zmianę treści oferty po upływie terminu składania ofert. Jest to niedopuszczalna zmiana oferty, a nie poprawa omyłki pisarskiej lub błędnego wyniku prostych działań matematycznych.

Odrzuceniu podlega wyłącznie oferta, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia w sposób nieusuwalny, gdyż obowiązkiem zamawiającego jest również wyjaśnienie treści oferty (zob. 223 ust. 1 zdanie pierwsze ustawy Pzp). Niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia ma miejsce w sytuacji, gdy zaoferowany przedmiot zamówienia nie odpowiada opisanemu w SWZ co do zakresu, ilości, jakości, warunków realizacji i innych elementów istotnych dla wykonania przedmiotu zamówienia w sposób nieusuwalny i nie jest możliwe wyjaśnienie wątpliwości w tym zakresie.

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę między innymi, gdy:

1. zaoferowany przez wykonawcę przedmiot zamówienia nie spełnia wymagań określonych w opisie przedmiotu zamówienia,
2. niezłożenie lub niezuzupełnienie przedmiotowych środków dowodowych na wezwanie z art. 107 ust. 2 ustawy Pzp,
3. niezłożenie przedmiotowych środków dowodowych wraz z ofertą, jeżeli zamawiający żądał ich złożenia w celu potwierdzenia zgodności oferowanych dostaw, usług lub robót budowlanych z kryteriami określonymi w opisie kryteriów oceny ofert (w celu oceny ofert),
4. złożenie przez wykonawcę przedmiotowych środków dowodowych wraz z ofertą, jeżeli z tych środków wynika, że zaoferowany przedmiot zamówienia nie spełnia warunków określonych przez zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia,
5. zaoferowanie przez wykonawcę okresu gwarancji krótszego od minimalnego określonego przez zamawiającego w ramach kryteriów oceny ofert.

W związku z tym, że oferta Wykonawcy nie zawierała wyceny pozycji od 1 do 12 zgodnie ze wzorem z załącznika nr 3 do SWZ – Formularz ofertowy, a modyfikacja formularza ofertowego poprzez uzupełnienie pozycji 11 i 12 oraz zmiana cen jednostkowych pozycji od 1 do 10 jest niedopuszczalna po terminie składania ofert, Zamawiający jest zobligowany odrzucić ofertę Wykonawcy,

Oferta nr 2 w wyniku przeprowadzonego badania ofert podlega odrzuceniu.

Mając na uwadze zaistniałą sytuację – w postępowaniu nr RPPD.11.01.00-20-0074/22-2 pn.: „Wdrożenie e-usług dla mieszkańców Miasta Sejny przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej sp. z o.o. w Sejnach” w terminie składania ofert Wykonawcy złożyli dwie oferty, które



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

w wyniku badania ofert podlegają odrzuceniu. Zmawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 2, ponieważ w niniejszym postępowaniu wszystkie oferty podlegają odrzuceniu.